

ДЕПАРТАМЕНТ „ПРАВО“

1618 София, ул. Монтевидео 21,  
офис 410, тел.: 02 8110410



## РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д. н. Райна Николова, преподавател в Нов български университет и титулярен вътрешен член на научно жури относно кандидатурата на гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление: 3.6. Право (Финансово и данъчно право и данъчен процес) в Нов български университет

### 1. Данни за кандидата, свързани с образователната и научна степен „доктор“

Гинка Симеонова е магистър по право на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ от 2003 г.

През 2014 г. придобива образователно-квалификационна степен „доктор по право“ на Нов български университет, удостоверена с диплома № СУ 2014-169/23.12.2014 г., с тема на дисертацията „Административноправен режим на държавните помощи“.

### 2. Данни за кандидата, свързани със заеманата академична длъжност

Гинка Валериева Симеонова постъпва в Нов български университет, Магистърски факултет, департамент „Право“ през 2015 г. и е назначена на длъжността „асистент“ със заповед № 139/30.09.2015 г. на Ректора на НБУ.

От 2017 г. заема академичната длъжност „главен асистент“ на основание заповед № 155/20.07.2017 г. на Ректора на НБУ.

Тя е хоноруван асистент по административно право и административен процес в катедра „Административноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ в периода 2014 – 2018 г.

### 3. Данни за кандидата, свързани с дейността ѝ като специалист от практиката с доказани постижения в областта на професионалната област

Гинка Симеонова е юрисконсулт на „Вал Технолоджи“ ЕООД в периода 2005 – 2011 г.

Тя е външен консултант е на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране през 2014 г.

От 2003 г. до настоящия момент е външен консултант на Адвокатско дружество „Симеонов и синове“.

#### 4. Данни за публикуван монографичен труд и неговите научни приноси

4.1. Монографията „Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“, София: Нов български университет, 2021 г., ISBN: 978-619-233-158-0, се състои от 418 страници. Съдържа 451 бележки под линия и се основава на 119 броя научна литература (монографии, студии и статии) на български език и английски език, от които 7 на английски език. За разкриване особеностите на тази строго специфична тема авторката се е позовала на 59 решения на Съда на Европейския съюз. Цитирана е съдебна практика на: Върховния административен съд, административните съдилища в София, Пловдив, Бургас, Шумен, Върховния касационен съд и Пазарджишкия окръжен съд. Структурирана е в увод, пет глави, състоящи се от параграфи, заключение, литература, списък на решения на Съда на ЕС, резюме на английски език и съдържание на английски език.

Уводът представя основните акценти в теоретичната разработка.

В глава първа „Основни характеристики на публичните вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз и производства по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, свързани с тях“ са изследвани отделните производства, уредени в процесуалния закон. Разгледани са основните характеристики на този вид публични държавни вземания с произход от Европейския съюз. Подробно е представена правната им уредба, като се прави историко-правен анализ на уредбата на публичните държавни вземания в националното законодателство. Отразен е произходът им – правото на Европейския съюз, правопораждащите юридически факти и актовете, установяващи вземанията. Анализирани са приложимите производства в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс по отношение на публичните вземания с произход от Европейския съюз – установяване на вземанията, разсрочване и отсрочване, прихващане и възстановяване, способите за прекратяване на финансовите правоотношения, каквито са опрощаването и амнистията, обезпечаване, изпълнението като способ за прекратяване на финансовото правоотношение и процедурата за взаимна помощ с държавите от Европейския съюз при събиране на публични вземания.

Глава втора дискутира публичните вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз, произтичащи от решения на Европейската комисия за неправомерна държавна помощ. Обсъден е цялостно фактическият състав, пораждащ този вид публично вземане без данъчен характер с произход от Европейския съюз.

Основните негови елементи са:

- 1) подпомагането под формата на държавна помощ,
- 2) неправомерната държавна помощ,
- 3) решението за възстановяване на неправомерна държавна помощ, което конкретизира вземането,
- 4) процедурата по определяне на неговия размер,
- 5) оспорването на акта, който установява вземането, и
- 6) последиците от неизпълнението на решението, с което се установява то.

Специално място е отделено на лихвата върху публичните вземания по чл. 162, ал. 2, т. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Глава трета се занимава с вземанията за недължимо платени и надплатени суми, както и за неправомерно получени или неправомерно усвоени средства по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз, включително свързаното с тях

национално съфинансиране, които възникват въз основа на административен акт, включително финансови корекции, надплатен аванс, надхвърлени процентни ограничения, превишени позиции по бюджета на проекта, кръстосано финансиране, както и глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и в правото на Европейския съюз. Единният подход за анализиране на фактическия състав, чието осъществяване е довело до пораздането на публично вземане от този вид, е използван и тук. Задълбочено са коментирани въпросите, свързани с подпомагането със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ):

- 1) наличието и констатирането на нередност с определяне на бенефициера – пасивен субект по финансовото правоотношение и длъжник на публичното вземане,
- 2) налагане на финансова корекция с посочване на нейната правна същност и обсъждане на видовете финансови корекции,
- 3) актът, който прави вземането ликвидно и изискуемо, включително и дължимите лихви (решение за налагане на финансова корекция),
- 4) процедурата по изпълнението на публичните вземания, установени в чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК и по-специално компетентни органи и производства.

Авторката е разгледала подробно и давноста, приложима за този вид публични вземания без данъчен характер, както и размерът на приложимата лихва върху вземанията по чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

В глава четвърта са разгледани публичните вземания без данъчен характер с произход от ЕС, които по същността си представляват вземания, постъпващи в бюджета на Европейския съюз. Те произтичат от актове на институции или органи на Съюза, с изпълнителна сила по член 299 ДФЕС, с които се налагат парични задължения на субекти, различни от държавите от Съюза. Специално внимание е отделено на понятието „бюджет на Европейския съюз“. Въпросът за същността на публичните финанси на Съюза, за тяхното набиране и разходване е разгледан достатъчно подробно в монографията. Разкрита е характеристиката на вземанията по чл. 162, ал. 5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, произтичащи от решения на Европейската комисия, като са разгледани основните белези на този финансовоправен институт:

- 1) дефиниране на понятието „бенефициер“, длъжник на публичното вземане,
- 2) установяването на вземането,
- 3) изпращане на дебитно известие,
- 4) принудително изпълнение.

В тази част на книгата се акцентира върху акта, който има изпълнителна сила, и какви са правните последици от него, като се използват изводите от практиката на Съда на Европейския съюз. Как се определя лихвата върху вземанията на Европейската комисия е обърнато също необходимото внимание.

Д-р Гинка Симеонова е включила в тази глава от монографията и публичните вземания по чл. 162, ал. 5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, произтичащи от решенията на Европейската централна банка. За тази цел е разгледан правният статус на банката, нейните правомощия да налага санкции и характера на публичните вземания, резултат от тях. Дискутиран е въпросът за длъжника на публичното вземане и условията за придобиването на това правно качество – извършването на административно нарушение. Анализирани са видовете и размерът на санкциите за извършването му. Детайлно е проследено производството по налагане на санкция на основание Регламент (ЕО) № 2532/98.

Изброени са примери и за други публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз, които попадат в приложното поле на чл. 162, ал. 5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в резултат на действието на институциите на Европейския съюз или Съда на Европейския съюз.

В глава пета са изследвани два вида публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз. Това са публичните вземания, регламентирани в чл. 162, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и чл. 162, ал. 7 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. В тези две категории попадат вземанията на държавите членки по влезли в сила решения за конфискация или отнемане на парични средства, за паричната равностойност на конфискувано или отнето имущество, както и по решения за налагане на финансови санкции, постановени в държави – членки на Европейския съюз, когато са признати и подлежат на изпълнение в Република България (чл. 162, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс). Тук е посочена правната уредба. Фактическият състав на това публично вземане е коментирани, а именно:

- 1) извършване на правонарушението – вид и характер, характеристика на конфискацията, неоснована на присъда и субект на правонарушението,
- 2) налагането на санкция за извършеното правонарушение.

Авторката е проследила и процедурата по признаване и изпълнение на публичното вземане, като е отделило специално внимание на акта, с който се установява вземането по чл. 162, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и компетентните органи в Република България по признаване и изпълнение на вземането.

Към вземанията на държавите членки по влезли в сила решения за конфискация или отнемане на парични средства, за паричната равностойност на конфискувано или отнето имущество в монографията са посочени и вземанията за финансови административни санкции и/или глоби, включително такси и начисления, наложени от компетентните органи или потвърдени от административните или съдебните органи на държави – членки на Европейския съюз, или, когато е приложимо, от съдилища за трудови дела на държави – членки на Европейския съюз във връзка с неспазването на законодателството на Европейския съюз. Отново първо е обсъдена на правната уредба на част от финансово-правния институт „публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“. Детайлно е анализиран фактическият състав на тези публични вземания:

- 1) извършването на нарушение на трудовото законодателство във връзка с командироването на рабитноции в рамките на предоставянето на услуги,
- 2) налагането на санкция от компетентните за това органи,
- 3) субекти на правонарушението – длъжници на публични вземания.

Обсъдени са процесуалните аспекти на изпълнението на акта и събирането на този вид публично вземане.

Заклучението обобщава основните изводи на авторката относно изложените от нея тези.

Общата оценка за монографичния труд е следната:

По своята същност книгата „Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“ представлява мощен инструмент за иницирането на задълбочена научна дискусия, тъй като третира конкретен практико-приложен проблем, привличащ комплекс от въпроси и множество правни институти от областта на общата теория на правото, конституционното право, правото на Европейския съюз, административното право, финансовото право, данъчното право, облигационното право

и други сфери на научното познание. Тази интердисциплинарност на теоретичния труд го прави много полезен, защото, от една страна, разкрива широката идейна перспектива на неговия замисъл да обобщи „и детайлизира дългогодишните изследвания на автора по въпросите, свързани с публичните вземания без данъчен характер с произход от ЕС“ (с. 24), а от друга страна, лансира нови виждания за един изцяло неразработен от доктрината институт, обсъден през категориите на няколко правни отрасли. В книгата се откроява специфичният научен стил на изразяване на авторката чрез използването на ясни, кратки и логично подредени мисли.

В съдържанието на научния труд са вплетени голяма ерудиция и оригинални идеи. С тези достойнства на изследването гл. ас. д-р Гинка Симеонова демонстрира висока компетентност по разглежданата тема и забележителен професионален опит в уменията си да коментира експертно една многосъставна проблематика. Предметът на проучването представлява голямо научно предизвикателство, с преодоляването на което авторката се е справила блестящо.

Научното съчинение „Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“ с автор Гинка Симеонова е цялостно, отлично структурирано и обстойно извършено изследване в областта на финансовото право и данъчното право и данъчния процес. Теоретичното проучване е прецизно и изчерпателно. Застъпените тези са меродавни. Научното проучване е особено актуално по своята същност. То анализира достатъчно специфични въпроси с вещина и голяма творческа находчивост. Притежава множество научни постижения с практико-приложен характер.

4.2. Научните приноси на монографичния труд в областта на финансовото право, данъчното право и данъчния процес са немалко, по-важните от които са следните:

4.2.1. Първият значим принос е появата в националната публичноправна доктрина на цялостно изследване, посветено на публичните вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз (ЕС) като обособена група, част от предвидените в чл. 162 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) публични вземания.

4.2.2. Извършен е задълбочен анализ на специфични белези, които ги отличават същностно от останалите публични вземания.

4.2.3. Като важен научен принос оценявам разбора на особеностите на тези вземания през понятието „без данъчен характер“, като се има предвид, че те си поставят за цел не само да осигурят финансов ресурс, който да осигури постъпления в националните бюджети или в бюджета на Съюза, но и служат за защита на основни права и свободи в рамките на ЕС.

4.2.4. Като научен принос определям категоризацията на подвидовете публични вземания без данъчен характер с произход от ЕС. Разгледани са пет подвида публични вземания:

а) публични вземания, произтичащи от решения на ЕК за неправомерна държавна помощ (предвидени в чл. 162, ал. 2, т. 6 от ДОПК);

б) публични вземания, произтичащи от наложени финансови корекции във връзка с разходване на средства от ЕСИФ (уредени в чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК);

в) публични вземания, произтичащи от решения на ЕК, Съвета на ЕС, Съда на ЕС и Европейската централна банка, подлежащи на изпълнение по член 299 от Договора за функциониране на ЕС (уредени в чл. 162, ал. 5 от ДОПК);

г) публични вземания, произтичащи от решения за конфискация или отнемане на парични средства, за паричната равностойност на конфискувано или отнето имущество,

както и по решения за налагане на финансови санкции, постановени в държави – членки на Европейския съюз, когато са признати и подлежат на изпълнение в Република България;

д) публични вземания, произтичащи от актове на компетентни органи в държави – членки на ЕС, с които се налагат финансови административни санкции и/или глоби, включително такси и начисления във връзка с неспазването на Директива 96/71/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 1996 година относно командироването на работници в рамките на предоставянето на услуги (ОВ, L 18/1 от 21 януари 1997 г.) или на Директива 2014/67/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за осигуряване на изпълнението на Директива 96/71/ЕО относно командироването на работници в рамките на предоставянето на услуги и за изменение на Регламент (ЕС) № 1024/2012 относно административно сътрудничество посредством Информационната система за вътрешния пазар.

4.2.5. Като положителен аспект в представената за рецензиране работа с приносен характер отчитам обособяването на две отделни подгрупи публични вземания:

а) публичните вземания по т. 1, т. 2 и т. 3 (без решенията на Европейската централна банка, с които се налагат санкции: държавна помощ, подпомагане със средства от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), директно предоставяне на средства от бюджета на ЕС посредством програмите, които се администрират от ЕК);

б) вземанията със санкционен характер: вземанията по т. 3 в хипотезата на такива, произтичащи от решения на Европейската централна банка (ЕЦБ), с които тя налага санкции; вземанията по т. 4 и тези по т. 5.

4.2.6. Особено ценен за правната наука е подробният и систематичен анализ на актовете, които определят публичното вземане по основание и размер, а именно актовете, издадени от компетентни органи - орган на ЕС или национален орган на друга държава от Съюза, с изключение на решенията, с които се налагат финансови корекции и актовете за установяване на вземането, издавани по повод неправомерна държавна помощ по чл. 37 и чл. 38, ал. 3 от Закона за държавните помощи (ЗДП).

4.2.7. От значение за публичноправната доктрина е обстойното обсъждане на ролята на компетентния национален орган (Национална агенция по приходите) в последната фаза на данъчния процес по повод изпълнението на публичните вземания без данъчен характер с произход от ЕС и нормативно установения в ДОПК за това ред.

4.2.8. Друго важно постижение на научното съчинение са множеството предложения за усъвършенстване на нормативната уредба – пример за задълбочено осмисляне на законодателната практика, като:

а) необходимостта приложното поле на амнистията и опрощаването на публични вземания без данъчен характер с произход от ЕС да се ограничи единствено до онези публични вземания от изследвания вид, които възникват по силата на националното законодателство, свързани са с национален финансов ресурс и постъпват като приход в държавния (националния) бюджет на Република България;

б) попълването на дефицити в националното законодателство чрез въвеждането на специален процесуален ред за налагане на обезпечителни мерки, насочени към гарантиране изпълнението на разпореждането за възстановяване, издадено от Европейската комисия, в случай на неизпълнение от страна на адресата;

в) установяването на различни видове лихви и начини за тяхното изчисляване с оглед различните видове публични вземания без данъчен характер с произход от ЕС;

г) създаването на абстрактна (за сметка на сега съществуващото казуистично изброяване) формулировка в чл. 162, ал. 2, т. 8 от ДОПК, която в пълнота да отразява неправомерността на поведението независимо от неговия вид;

д) липсата на изрично посочване сред изпълнителните основания в чл. 209, ал. 2 от ДОПК на решението за налагане на финансова корекция, с който акт това вземане се установява и въз основа на който трябва да може да се пристъпи към принудително изпълнение на този вид публично вземане без данъчен характер с произход от ЕС, при отсъствието на доброволно поведение от страна на бенефициера на средствата, следва да бъде отстранена, защото по този начин възникват практически проблеми евентуален правен спор.

5. Описание на другите публикации в специализирани научни издания в областта на конкурса, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и техните научни приноси

Гинка Симеонова участва в настоящия конкурс и със следните други публикации:

5.1. „Предизвикателства пред определянето на финансови нередности и корекции по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“. De Jure. 2016, № 2, с. 215 – 224, ISSN 2367-8410 (online) ISSN 1314-2593 (print). Научната публикация изяснява понятията „нередност“, разбрана като нарушение на разпоредба на правото на ЕС, в резултат на действие или бездействие от икономически оператор, което е имало или би имало за резултат нарушаването на общия бюджет на Общностите или на бюджетите, управлявани от тях. Посочена е разликата между дължимата по Регламент 1303/2013 г. лихва и тази, която ДОПК изисква при забава в плащането на публични държавни вземания. Разликата между двата показателя е в тежест на бенефициера. Обоснован е изводът, че последната отговаря на основните характеристики на данъците и може да се възприеме като скрит такъв.

5.2. „Нови процедурни правила за държавната помощ като публично държавно вземане“. Норма, 2016, бр. 2, с. 49 – 68, ISBN 978-619-233-079-8 (print), ISBN 978-619-233-078-1 (online). В статията се акцентира върху държавната помощ като публично държавно вземане. Изясняват се правните характеристики на фактическия състав, осъществяването на който води до възникване на вземането, респ. неговото изпълнение. Прави се предложение за адаптиране на националната ни правна уредба с правната уредба на института в правото на ЕС. С приносен характер са предложенията de lege ferenda, както и цялостната концепция за необходимите промени в областта на държавните помощи, отразени от автора в научните му трудове, свързани с политиката на конкуренция.

5.3. „Принципът за равенство в правата и преките данъци в ЕС“. – В: Сборник доклади и статии от международната научна конференция в чест на акад. Антонио Фернандес де Бухан и Фернандес, „Правата на гражданите и тяхната защита“, с. 441 – 456, ISBN 978-619-233-079-8 (print), ISBN 978-619-233-078-1 (online). Статията разглежда връзката между принципа на равенство и прякото данъчно облагане в рамките на Европейския съюз в контекста на държавния и данъчен суверенитет на отделните членове на Съюза, от една страна, и функциониращия вътрешен пазар, основан на четирите свободи на движение в ЕС – движение на стоки, услуги, капитали и хора. Изводът на авторката е, че данъчните системи представляват основно проявление на националния суверенитет, политически и икономически избор за това как всяка държава

членка управлява публичните си финанси в стремеж да осъществи вътрешнонационалните си приоритети. Въпреки това националните данъчни правила, предназначени единствено или предимно с оглед на вътрешното положение, могат да доведат до непоследователно данъчно третиране, когато се прилагат в трансграничен контекст.

5.4. „Намеса на държавата в стопанския живот“. – В: За ценностите в правото. Сборник с доклади и статии от научна конференция по случай 120-годишнината от рождението на проф. д-р Цеко Торбов, „За ценностите в правото“, проведена в Нов български университет на 15 май 2019 г., с.247-263, ISBN 978–619–233–118–4 (print). Статията обсъжда взаимовръзките между пазарната икономика, основана на принципите на свободната и лоялна конкуренция и намесата на държавата в контекста на постигане на баланс между пазара и ефективното разпределяне на ресурсите в търсене на задоволяване на потребностите на обществото, наред със запазване на социалната справедливост и равнопоставеност, гарантирани посредством изградените правни системи. Приносният характер на статията се изразява в извода, че съществува потребност от оправдана, необходима и навременна намеса на държавата в стопанския живот, която да балансира пазарните субекти.

6. Изпълнение на минимални национални и допълнителни наукометрични изисквания

6.1. Група от показатели А (50 от 50 изискуеми)

Кандидатът е изготвила самостоятелно и защитила дисертационен труд на тема „Административноправен режим на държавните помощи“, Софийски университет „Свети Климент Охридски“.

6.2. Група от показатели В (100 от 100 изискуеми)

Налице е монографичен труд „Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“, София: Нов български университет, 2021 г., 418 с. ISBN: 978-619-233-158-0.

6.3. Група от показатели Г (140 от 100 изискуеми)

Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове

6.3.1. Предизвикателства пред определянето на финансови нередности и корекции по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. De Jure.2016, № 2, с. 215 – 224, ISSN 2367-8410 (online) ISSN 1314-2593 (print). Нереферирано списание с научно рецензиране.

6.3.2. Проектът BEPS в контекста на борбата срещу избягване на данъци, 2017, Сборник с доклади от научна конференция „25 години департамент Право“ НБУ//ebox.nbu.bg/dp25, с.207-214 ISBN 978-954-535-985-9. Рецензиран колективен том.

6.3.3. Фискална държавна помощ. Годишник 2016 на департамент Право на НБУ, София, 2017 г., с. 248-261. Национален референтен списък, CEEOL. ISSN 1314-8087 (print) ISSN 2682-969X (online). Рецензиран колективен том.

6.3.4. Обща характеристика на публичните държавни вземания с произход от ЕС, Сборник с доклади от Национална конференция „10 години България в ЕС –



въздействие върху публичните политики и законодателството“, с. 201-213. Национален референтен списък. ISBN 978-619-233-025-5. Рецензиран колективен том.

6.3.5. Промени в Общия регламент за групово освобождаване, Юридическо списание на НБУ, бр. XIV. 1, 2018, с.29-38. Национален референтен списък, CEEOL. ISSN 1314-5797 (online). Нереферирано списание с научно рецензиране.

6.3.6. Прилагане правилата за държавните помощи по отношение на обществената услуга „радио- и телевизионно разпространение“. Сборник доклади от национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“, проведена в Нов български университет на 21 ноември 2019 г., с. 255-275. ISBN 978-619-233-143-6. Рецензиран колективен том.

6.3.7. Статут и правомощия на Фонд Сигурност на енергийната система. Годишник 2017 на департамент Право на НБУ, София, 2018 г., с. 294-310. Национален референтен списък, CEEOL. ISSN 1314-8087 (print). Рецензиран колективен том.

6.3.8. Намеса на държавата в стопанския живот. За ценностите в правото. Сборник с доклади и статии от научна конференция по случай 120-годишнината от рождението на проф. д-р Цеко Торбов, „За ценностите в правото“, проведена в Нов български университет на 15 май 2019 г., с.247-263. ISBN 978-619-233-118-4 (print). Рецензиран колективен том.

6.3.9. Принципът за равенство в правата и преките данъци в ЕС. Сборник доклади и статии от международната научна конференция в чест на акад. Антонио Фернандес де Бухан и Фернандес, „Правата на гражданите и тяхната защита“, с. 441 – 456. ISBN 978-619-233-079-8 (print). ISBN 978-619-233-078-1 (online). Рецензиран колективен том.

6.3.10. Минимална държавна помощ. Годишник 2019 на департамент Право на НБУ, София, 2020, с. 317-329. ISSN 1314-8087 (print). ISSN 2682-969X (online). Национален референтен списък, CEEOL. Нереферирано списание с научно рецензиране. Рецензиран колективен том.

6.3.11. Санкциите по чл. 162, ал. 6 и ал. 7 ДОПК – прилики и разлики със санкциите по ЗАНН. 50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще. Сборник с доклади от научна конференция, организирана от катедра Административноправни науки и катедра Наказа-телноправни науки на ЮФ на СУ, посветена на 50-годишнина от влизането в сила на ЗАНН, 16 декември 2010 г. „50 години Закон за административните нарушения и наказания-история, традиции, бъдеще“, с. 320-334. ISBN 978 -954 -07-4975-4. Рецензиран колективен том.

6.3.12. Промени в правилата за държавните помощи в отговор на кризата в следствие разпространението на Ковид 19, Юридическо списание на НБУ, с. 89-99. ISSN 1314-5797 (online). Национален референтен списък, CEEOL. Нереферирано списание с научно рецензиране.

6.3.13. Изпълнение на публичните държавни вземания по чл. 162 ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс Годишник 2020 на департамент Право на НБУ, София, 2021 г., с. 262-276. ISBN 1314-8087 (print). ISSN 2682-969X (online). Национален референтен списък, CEEOL. Рецензиран колективен том.

6.3.14. Оказване на съдействие и взаимопомощ в областта на данъчното облагане. Сборник доклади от Национална научна конференция „Върховенство на правото – актуални проблеми“, с. 184 – 199. ISBN 978-619-233-199-3. Рецензиран колективен том.

#### 6.4. Група от показатели Д (100 от 50 изискуеми)

6.4.1. Симеонова, Г. Принципът на равенство в правата и преките данъци в ЕС. Сборник доклади и статии от международната научна конференция в чест на акад. Антонио Фернандес де Бухан и Фернандес „Правата на гражданите и тяхната защита“, с. 441 – 456. Цитирано от: Симеонов, Атанас. Митнически нарушения и наказания в законодателната рамка на ЕС. 50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще. Сборник с доклади от научна конференция, организирана от катедра Административноправни науки и катедра Наказателноправни науки на ЮФ на СУ, посветена на 50-годишнина от влизането в сила на ЗАНН, 16 декември 2010 г. „50 години Закон за административните нарушения и наказания-история, традиции, бъдеще“, с. 79. ISBN 978 -954 -07-4975-4.

6.4.2. Симеонова, Г. Предизвикателства пред определянето на финансови нередности и корекции по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. De Jure. 2016, № 2, 215-224. Цитирано от: Георгиева, Капка. За възможността да се налагат административни наказания с индивидуален административен акт. 50 години ЗАНН – история традиции, бъдеще в Сборник с доклади от научна конференция, организирана от катедра Административноправни науки и катедра Наказателноправни науки на ЮФ на СУ, посветена на 50 годишнина от влизането в сила на ЗАНН, 16 декември 2010 г. „50 години Закон за административните нарушения и наказания-история, традиции, бъдеще“ ISBN 978 -954 -07-4975-4, с. 242.

6.4.3. Симеонова, Г. Предизвикателства пред определянето на финансови нередности и корекции по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. De Jure. 2016, № 2, с. 215 – 224. Цитирано от: Николова, Райна. Организация и ефективност в дейността на публичната администрация в България (2007-2017) ЕС в Сборник с доклади от Национална конференция „10 години България в ЕС – въздействие върху публичните политики и законодателството“, с. 76. ISBN 978-619-233-025-5.

6.4.4. Симеонова, Г. Намеса на държавата в стопанския живот. За ценностите в правото. Сборник с доклади и статии от научна конференция по случай 120-годишнината от рождението на проф. д-р Цеко Торбов, „За ценностите в правото“, проведена в Нов български университет на 15 май 2019 г. , с. 247-263 ISBN 978–619–233–118–4 (online). Цитирано от: Николова, Райна. Административно наказване в сферата на административния надзор. 50 години ЗАНН – история, традиции, бъдеще. Сборник с доклади от научна конференция, организирана от катедра Административноправни науки и катедра Наказателноправни науки на ЮФ на СУ, посветена на 50 – годишнина от влизането в сила на ЗАНН, 16 декември 2010 г. „50 години Закон за административните нарушения и наказания-история, традиции, бъдеще“, с. 55. ISBN 978 -954 -07-4975-4.

6.4.5. Симеонова, Г. Нови процедурни правила за държавната помощ като публично държавно вземане, Норма, 2016, бр. 2, с. 49 – 68. Цитирано от: Топчийска, Деница. Свободата на изразяване и медиите в контекста на новия регламент на ЕС за защита на личните данни. Сборник доклади и статии от международната научна конференция в чест на акад. Антонио Фернандес де Бухан и Фернандес „Правата на

гражданите и тяхната защита“, с. 380. ISBN 978-619-233-079-8 (print). ISBN 978-619-233-078-1 (online).

6.4.6. Симеонова, Г. Прилагане правилата за държавните помощи по отношение на обществената услуга „радио- и телевизионно разпространение. Сборник доклади от национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“ – 21 ноември 2019 г., Нов български университет, с. 255-275. Цитирано от: Михайлова, Екатерина. Медиите и изборите – гарантирана ли е свободата на словото? Сборник доклади от национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“, проведена в Нов български университет на 21 ноември 2019 г., с. 105. ISBN 978-619-233-143-6.

6.4.7. Симеонова, Г. Фискална държавна помощ, Годишник 2016 на департамент Право на НБУ, София, 2017, с. 248-261. Цитирано от: Николова, Райна. Правна уредба на собствеността на печатните медии в България – една (не)загубена битка за прозрачност. Сборник доклади от национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“, проведена в Нов български университет на 21 ноември 2019 г., с. 221. ISBN 978-619-233-143-6.

6.4.8. Симеонова, Г. Нови процедурни правила за държавната помощ като публично държавно вземане. Норма. 2016, бр. 2, с. 49 – 68. Цитирано от: Симеонов, Атанас. Предложения de lege ferenda за оптимизиране на приходите в бюджета на БНТ и БНР. Сборник доклади от национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“, проведена в Нов български университет на 21 ноември 2019 г., с. 248. ISBN 978-619-233-143-6.

6.4.9. Симеонова, Г. Нови процедурни правила за държавната помощ като публично държавно вземане. Норма, 2016, бр. 2, с. 49 – 68. Цитирано от: Михайлова, Екатерина. Мерки в областта на нормотворчеството – български и европейски изисквания. Сборник с доклади от Национална конференция „10 години България в ЕС – въздействие върху публичните политики и законодателството“, с. 43. ISBN 978-619-233-025-5.

6.4.10. Симеонова, Г. Принципът на равенство в правата и преките данъци в ЕС, Сборник доклади и статии от международната научна конференция в чест на акад. Антонио Фернандес де Бухан и Фернандес, „Правата на гражданите и тяхната защита“, с. 441-456. Цитирано от: Симеонов, Атанас. Балансът между правата и задълженията на пасивните субекти в данъчното правоотношение. Сборник с доклади и статии от научна конференция по случай 120-годишнината от рождението на проф. д-р Цеко Торбов, „За ценностите в правото“ проведена в Нов български университет на 15 май 2019 г., с. 173. ISBN 978-619-233-118-4 (online).

6.5. Допълнителни изисквания на НБУ по Група от показатели Ж (225 от 50 изискуеми):

6.5.1. Наличие на изследователска или творческа програма (10 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е представила Изследователска програма.

6.5.2. Членство в национални и/или международни организации и асоциации в съответното професионално направление (10 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е член на Съюза на юристите в България.

6.5.3. Научни публикации, различни от представените при завършването на докторантурата (30 точки):

а) Симеонова, Г., Симеонов, А. Действие на съдебното решение за отмяна или обявяване на нищожност на подзаконовни административни актове. *Ius Romanum*, бр. 1/2018, с. 514-531. ISSN 2367-7007 (online).

б) Симеонова, Г. Нови процедурни правила за държавната помощ като публично държавно вземане, *Норма*, 2016, бр. 2, с. 49-68.

в) Симеонова, Г., Симеонов, А. Принципът на правната сигурност и принципът на легитимните очаквания- гаранция за бенефициера при разходване на средства от фондовете на ЕС. В: *Предизвикателства пред финансовото управление и контрол на средствата от ЕС. Сборник с доклади от международна научно-приложна конференция*, София: Университетско издателство „Свети Климент Охридски“, 2016, с. 234-253. ISBN 978-954-07-4203-8.

г) Симеонова, Г. Права на данъкоплатците при изпълнението на основното им конституционно задължение за заплащане на данък. – В: *Сборник: „25 години Конституция на Република България в перспективата на върховенството на правото, демокрацията и защитата на основните права?“* София: Народно събрание, 2016, с. 131–139.

6.5.4. Участие в усъвършенстване на програма и развитие на курсове към програми (30 точки). Гинка Симеонова е разработила курсове за Магистърска програма „Право“ (курс LAWN521 Правен режим на държавните помощи и курс LAWN 422 Митническо право) и Практикум по Публичноправни науки, съвместно с Училище за професионално и продължаващо обучение в НБУ.

6.5.5. Организиране и провеждане на научна школа, общоуниверситетски научен семинар, научна конференция, научен конгрес, творчески фестивал (100 точки):

а) Национална научна конференция „10 години България в Европейския съюз – въздействие върху развитието на публичните политики и законодателството“, проведена на 10.11.2017 г. в Нов български университет, Корпус 1, Аула7.

б) Национална научна конференция по повод 120 години от рождението на проф. Цеко Торбов, проведена в Нов български университет, 15 май 2019 г., 9.30 ч., зала 210, корпус 1.

в) Международна научна конференция „Правата на гражданите и тяхната защита“, проведена на 6.11.2018 г. в Нов български университет, Корпус 1, 310 аудитория „Проф. Петър Мутафчиев“.

г) Национална научно-практическа конференция „Медиите в България: 30 години по-късно“, проведена на 21.11.2019, 09:30 ч., в Нов български университет, Корпус 1, Аула.

д) Националната научна конференция „Върховенство на правото – актуални проблеми“, проведена на 1 декември 2020 г. онлайн (<https://law.nbu.bg/bg/vyrhovenstvo-na-pravoto-aktualni-problemi>).

6.5.6. Създаване и развитие на научен/творчески колектив или на научна/творческа школа (25 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е ръководител на кръжок по Данъчно право и процес от 2019/2020 г.

6.5.7. Доказани професионални приложни умения в съответната научна област и професионално направление (20 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е представила доказателства за участие като експерт в изготвянето на законопроект на Закона за административните нарушения и наказания за политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“.

6.6. Допълнителни изисквания на НБУ по Група от показатели 3 (120 от 70 изискуеми):

6.6.1. Средна оценка от анкетите за удовлетвореност на студентите от курс и преподавател над 4.00 (10 точки). Центърът за качество и оценяване на Нов български университет обобщава средната оценка на гл. ас. д-р Гинка Симеонова от анкетите за удовлетвореност на студентите от водените от нея курсове и посочва, че средната оценка от студентските анкети за последните десет семестъра е отличен 4.88 (макс. 5.00).

6.6.2. Авторски учебни материали за поне един курс в книжен вид и/или Мудъл (20 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е обезпечила с авторски учебни материали посредством платформата Moodle НБУ два курса LAWN404 Финансово право и LAWN506 Данъчно право съобразно изискванията на НБУ.

6.6.3. Съвместна работа със студенти в изследователски или творчески проекти (60 точки). Приложени са три различни, проведени в НБУ, съвместно със студенти от програма Право, проекти:

а) Студентски научни четения – 21.01.2021г.

б) Цикъл тематични семинари с общо наименование „Финансови инструменти за реализиране на политиките на ЕС“, 4 издания в периода 19.04.2017 – 17.12.2018 г.

в) Данъците са интересни – 24.04.2018 г.

6.6.4. Осигурени практики или стажове на студенти (10 точки). Представено е доказателство за осигурен от гл. ас. д-р Гинка Симеонова адвокатски стаж в периода 26.09.2017 г. – 25.05.2020 г. на студентка в магистърска програма „Право“ на Нов български университет в адвокатско дружество „Точева и Мандажиева“.

6.6.5. Осигурено участие на студенти в творчески изяви извън НБУ, национални и международни състезания, олимпиади, форуми (20 точки). Представени са доказателства за участие и получаване на приз от студенти-третокурсници от магистърска програма „Право“ на НБУ в състезание по данъчно право "Game of tax", организирано от Сдружението за международни състезания по право IMSSA и международната консултантска компания Ernst & Young Bulgaria, проведено в периода 19.04 - 21.04.2019 г. в сградата на Върховния административен съд на три етапа.

6.7. Допълнителни изисквания на НБУ по Група от показатели И (145 от 70 изискуеми):

6.7.1. Участие като обучаем в програмата за обучение на преподавателския и административен състав на НБУ (90 точки):

а) Хибридно преподаване, 9.09.2020 г.

б) По-ефективно преподаване в дигитална среда, 16.09.2020 г.

в) Електронно обучение на студенти в магистърска програма „Право“, 17.09.2020 г.

г) Електронно обучение на студенти в магистърска програма „Право“, 24.09.2020 г.

д) Поредната среща на преподавателско кафене, 30.09.2020 г.

е) Обсъждане на добри практики в Мудъл, 7.10.2020 г.

ж) Хибридно преподаване, 14.10.2020 г.

з) Дизайн на курс, 21.10.2020 г.

и) Създаване на място и писмени работи и PlagScan, 18.11.2020 г.

6.7.2. Участие като обучител (20 точки). Гл. ас. д-р Гинка Симеонова е Мудъл координатор на департамент „Право“.

6.7.3. Изпълнение на академичните задължения: редовно участие в заседанията на департаментния/програмния съвет, спазване на приемното време, редовно

провеждане на учебните занятия (10 точки). Гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова редовно и активно участва в заседанията на департаментния съвет. Тя спазва приемното си време и провежда редовно учебните занятия.

6.7.4. Участие в Програмен съвет, Факултетен съвет и/или Академичен съвет (15 точки). Гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова редовно и активно участва в заседанията на Програмния съвет на Програма „Право“ от началото на академичната 2019/2020 г. до настоящия момент.

6.7.5. Липса на наказание по Кодекса на труда (10 точки). Гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова не е била наказвана по Кодекса на труда.

## 7. Данни за конкурса

7.1. В „Държавен вестник“, бр. 95 от 16.11.2021 г. Нов български университет обявява конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки по професионално направление: 3.6. Право (Финансово и данъчно право и данъчен процес).

7.2. На основание чл. 4, ал. 2 и чл. 25 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ); чл. 57, ал. 1-2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ; чл.60, ал. 1 от Наредбата за развитието на академичния състав на НБУ, решение № 4/21.12.2021 г. на Академичния съвет на НБУ и заповед № 3-РК-93/6.01.2022 г. на Ректора на Нов български университет съм определена за титулярен вътрешен член на научно жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление: 3.6. Право (Финансово и данъчно право и данъчен процес) в Нов български университет.

7.3. На проведеното първо заседание на научното жури в обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право бях определена за председател на журито и за вътрешен рецензент, който трябва да провери дали кандидатът гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова отговаря на минималните национални изисквания за заемането на длъжността.

## Заклучение

На основание чл. 2б от Закона за развитието на академичния състав в Република България, чл. 53 и чл. 57а от правилника за неговото приложение, чл. 56, ал. 2 от Наредбата за развитието на академичния състав на НБУ и представените в конкурса документи и доказателства давам следната оценка за кандидата гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова:

1. придобила е образователна и научна степен „доктор“ за регулираната професия юрист от същата специалност – „Право“;

2. заема 1 година и 10 месеца длъжността „асистент“ и над 4,5 години академичната длъжност „главен асистент“ в Нов български университет, с което надхвърля двегодишния минимален срок, изискуем по този подкритерий; и е изявен специалист от практиката с доказани постижения в своята област като юрисконсулт на „Вал Технолоджи“ ЕООД, външен консултант на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране и на Адвокатско дружество „Симеонов и синове“;

3. представила е публикуван монографичен труд „Публични държавни вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“ и 4 публикации в

специализирани научни издания, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор“;

4. отговоря на минималните национални изисквания (390 от 300 изискуеми точки) и на допълнителните изисквания на НБУ (490 от 170 изискуеми точки);

5. няма доказано по законоустановения ред плагиатство в научните ѝ трудове.

Стр. | 15

Личните ми впечатления от Гинка Симеонова са, че тя е един отличен правен експерт. Монографичният труд „Публични вземания без данъчен характер с произход от Европейския съюз“ не е първото нейно произведение, с което се запознавам. Участвах в научното жури при защитата на докторантската ѝ теза, посветена на административноправния режим на държавните помощи. И тогава, и сега констатирам, че авторката се насочва към нови, непознати и неизследвани правни проблеми. Оставам и с друго убеждение – гл. ас. д-р Гинка Симеонова приема професионалното предизвикателство да проучва въпроси от особена сложност. Особена сложност, която произтича от липсата на достатъчно доктринални национални и международни източници, но и трудност, която се дължи на преимуществено практическата приложимост на изследваните от нея правни институти. Малцина са тези юристи в областта на българската публичноправна наука, които дръзват да извървят така тежкия път на творческите търсения по тема, която е строго специфична и в същото време много значима за практиката, но изисква отлична теоретична авторова подготовка, която да обезпечи създаването на един качествен интелектуален продукт. А в конкретния случай сме изправени пред един изключително ценен научен труд, който не може да бъде написан от всеки. Това умение принадлежи на гл. ас. д-р Гинка Симеонова и аз я поздравявам за постигнатия професионален и творчески успех с неговото създаване. В допълнение на казаното ще отбележа, че и останалите публикации, с които тя участва в настоящия конкурс, са изключително стойностни в научен аспект заради практическата приложимост на изследваните в тях теми.

Като имам предвид гореизложеното, намирам, че кандидатурата на гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова съответства на националните минимални изисквания и допълнителните такива на Нов български университет, които се предявяват за заемане на академичната длъжност „доцент“. На това основание представям *положителната* си рецензия по отношение на кандидата в конкурса, като предлагам Академичният съвет да избере гл. ас. д-р Гинка Валериева Симеонова на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.6. Право (Финансово и данъчно право и данъчен процес).

7.02.2022 г.

Рецензент:

проф. д. н. Райна Николова,  
преподавател в НБУ