

КАЗУС

С присъда по НОХД на Районен съд Русе, влязла в сила на 02.03.2005г. Петър Петров бил признат за виновен в това, че извършил престъпление по чл.325, ал.1 от НК. На основание чл.78а (изм.) от НК, със същата присъда той бил освободен от наказателна отговорност и му било наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 500 лева. Петров платил глобата на 01.06.2005г.

С присъда по НОХД на Районен съд Русе, влязла в сила на 11.10.2007г. Петров бил осъден на една година и три месеца лишаване от свобода за извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. Наказанието изтърпял в затвора в гр.Ловеч от 10.11.2007г. до 10.02.2009г.

През 2013г. Петров бил в тежко финансово положение. На 15.09.2013г. решил да извърши кражба на медни проводници от подстанция намираща се в покрайнините на гр.Бяла, обл.Русе. За целта се снабдил с два броя специализирани клещи-резачи, гумени ръкавици, гумени ботуши, секач, метална шанга и чук. За да достигне до подстанцията и да транспортира отнетите вещи му бил необходим автомобил. Тъй като Петров не разполагал с такъв, решил да помоли свой познат от гр.Русе - Иван Лехов да му услужи с автомобила си. Същият ден, около обяд Петров се срещнал с Лехов. Обяснил му какво е намислил и го помолил да му даде автомобила си. Лехов се страхувал да откаже на Петров, тъй като знаел, че е осъждан и му дал автомобила си. Веднага след като Петров потеглил към дома си за да натовари инструментите, Лехов уведомял по телефона дежурния при ОД на МВР Русе за ситуацията с неговия автомобил и намеренията на Петров.

След около десет минути полицейски служители открили автомобила на Лехов паркиран пред дома на Петров в гр.Русе, а в багажника на същия намерили два броя специализирани клещи-резачи, гумени ръкавици, гумени ботуши, секач, метална шанга и чук. Петров бил задържан и отведен в 1-РПУ при ОД на МВР Русе.

ВЪПРОСИ

1. Квалифицирайте и анализирайте извършените престъпни деяния на участниците в казуса.
2. Налице ли са данни за рецидивна дейност?
3. Следва ли да се счита за осъждан Петров към момента на деянието описано в казуса?
4. Приложим ли е институтът на чл.78а от НК за деянието извършено от Петров?
5. По отношение на кои вещи, принадлежащи на участниците в казуса следва да се приложат разпоредбите на чл.53 от НК.
6. Налице ли са законови предпоставки по смисъла на НПК за вземане на мярка за неотклонение "Задържане под стража" и спрямо кои лица?
7. Задължително ли е участието на защитник в наказателния процес по казуса?
8. С какъв процесуален акт следва да внесе прокурора делото в съда за разглеждане от първата съдебна инстанция?
9. На кой съд е подсъдно делото по местна и родова подсъдност и в какъв състав следва да бъде разгледано?